



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-07-00-0920/16-11
Датум: 09.10.2017. године

Царице Милице 1

Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Николе Јелића из Нове Вароши дана 09.10.2017. године директор Агенције за борбу против корупције доноси

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Никола Јелић, одборник-председник Скупштине општине Нова Варош поступио супротно одредби чл. 31. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, јер није у року од 15 дана од дана ступања на ову јавну функцију обавестио Агенцију за борбу против корупције о томе да обавља предузетничку делатност под називом Туристичко угоститељска трговинска радња "Нана" Никола Јелић предузетник, Нова Варош.

II УТВРЂУЈЕ СЕ да је Никола Јелић, одборник-председник Скупштине општине Нова Варош, поступио супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, јер је за време вршења наведене јавне функције, његовој предузетничкој радњи Туристичко угоститељска трговинска радња "Нана" Никола Јелић предузетник, Нова Варош, додељена набавка путем наруџбенице бр. 400-157/3/2016-07 од 31.10.2016. године, коју је спроводила општина Нова Варош, чија вредност износи 158 700,00 динара са ПДВ-ом а да о сукобу интереса који је имао у наведеној ситуацији није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције,

па му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О АГЕНЦИЈИ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

III Изрека и сажето образложение овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном листу општине Нова Варош".

IV Трошкове објављивања овог решења сносиће Никола Јелић.

Образложение

Против Николе Јелића, одборника-председника Скупштине општине Нова Варош (у даљем тексту: Скупштина општине), покренут је поступак ради утврђивања постојања



повреде одредаба чл. 27, 31. ст. 1. и чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што је за време вршења јавне функције одборника-председника Скупштине општине, његовој предузетничкој радњи Туристичко угоститељска трговинска радња "Нана" Никола Јелић предузетник, Нова Варош (у даљем тексту: ТУТР "Нана") додељена набавка путем наруџбенице, коју је спроводила општина Нова Варош, а да о сукобу интереса који је имао у наведеној ситуацији није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција), као и због тога што у прописаном року није Агенцију обавестио о томе да обавља предузетничку делатност.

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, Никола Јелић је навео, поред осталог, да је дана 19.09.2016. године овластио Емилију Јелић да руководи и обавља делатност у ТУТР "Нана", као и да је пословни простор који је користила ТУТР "Нана", дана 19.01.2017. године дат у закуп ТУР "Вила Нана". Даље је навео да у поступку набавке наруџбеницом није прибављена скоро никаква имовинска корист, као и да сматра да јавни интерес није подредио приватном, односно да јавну функцију није користио за стицање користи.

Увидом у Решење Скупштине општине Нова Варош број 06-32/4/2016-02 од 19.09.2016. године утврђено је да је Никола Јелић овим решењем изабран на јавну функцију председника Скупштине општине.

Увидом у Регистар привредних субјеката, који води Агенција за привредне регистре, утврђено је да Никола Јелић обавља предузетничку делатност ТУТР "Нана".

Увидом у Извештај о спроведеном поступку набавке наруџбеницом бр. 400-157/3/2016-07 од 31.10.2016. године утврђено је да је председник општине Нова Варош предложио да се набавка наруџбеницом услуге ресторана и кетеринг услуге изврши од понуђача ТУТР "Нана", чија вредност износи 158 700,00 динара са ПДВ-ом, што именовани не osporava.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији повезано лице је, поред осталих, свако правно или физичко лице које се може оправдано сматрати интересно повезаним са функционером, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес.

У конкретном случају, са одборником-председником Скупштине општине, повезано лице је председник општине Нова Варош.

Ово стога што је скупштина општине у смислу одредаба чл. 28. ст. 1. и 2. Закона о локалној самоуправи ("Службени гласник РС", бр. 129/07, 83/14 и 101/16- др. закон) највиши орган општине који врши основне функције локалне власти, утврђене Уставом, законом и статутом, који чине одборници, и који, у складу са одредбама чл. 32. тач. 2. и 12. истог закона, доноси буџет и завршни рачун општине, бира и разрешава председника општине. Председник општине, сагласно одредбама чл. 44. ст. 1. тач. 1, 2. и 3. наведеног закона, поред осталог, представља и заступа општину, предлаже начин решавања питања о којима одлучује скупштина, наредбодавац је за извршење буџета. У складу са одредбама чл. 45. ст. 4. и чл. 46. ст. 1. тач. 1. и 2. истог закона, председник општине је и председник општинског већа које предлаже статут, буџет и друге одлуке и акте које доноси скупштина, непосредно извршава и стара се о извршавању одлука и других аката скупштине општине.

На основу одредаба чл. 27. Закона о Агенцији функционер је дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је

потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Применом наведених законских одредаба на утврђено чињенично стање, оцењено је да је Никола Јелић, као одборник-председник Скупштине општине, јавни интерес подредио приватном и јавну функцију искористио за стицање користи за себе, чиме је угрозио поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Именовани је довео себе у ситуацију сукоба интереса, с обзиром на то да је његовој ТУТР "Нана" додељена набавка путем наруџбенице бр. 400-157/3/2016-07 од 31.10.2016. године, коју је спровела општина Нова Варош, у којој врши јавну функцију председника Скупштине општине.

Одредбом чл. 32. ст. 1. истог закона прописана је обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Именовани је, као функционер, пре свега, био дужан да избегне сукоб интереса, а када је већ ТУТР "Нана" додељена набавка путем наруџбенице коју је спровела општина Нова Варош, био је дужан да о сукобу интереса који је у конкретној ситуацији имао писмено обавести Агенцију, што није учинио, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције. На тај начин је повредио одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Поред тога, одредбом чл. 31. ст. 1. Закона о Агенцији прописана је обавеза функционера који у тренутку ступања на јавну функцију обавља други посао или делатност, да у року 15 дана од дана ступања на јавну функцију обавести Агенцију о обављању тог посаа или делатности.

Провером службене евиденције Агенције утврђено је да Никола Јелић Агенцију није обавестио о обављању предузетничке делатности ТУТР "Нана" у року од 15 дана од дана ступања на јавну функцију председника Скупштине општине, на који начин је поступио супротно одредби чл. 31. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања цењени су наводи из изјашњења функционера, али је утврђено да су без утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари. Без утицаја су наводи функционера да је дана 19.09.2016. године овластио Емилију Јелић да руководи и обавља делатност у ТУТР "Нана", као и да је пословни простор који је користила ТУТР "Нана", дат у закуп ТУР "Вила Нана", јер се преносом права пословођења функционер не ослобађа обавеза прописаним одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији. Осим тога, утврђено је да Никола Јелић није у законском року обавестио Агенцију о обављању другог посаа, при чему није од значаја чињеница да ли је наведена предузетничка радња дала у закуп пословни простор или не. Такође су без утицаја наводи функционера да у поступку набавке наруџбеницом није прибављена скоро никаква имовинска корист, с обзиром на то да је несумњиво утврђено да вредност наведене набавке износи 158 700,00 динара са ПДВ-ом. Цењени су и остали наводи именованог, али је из наведених разлога оцењено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи у конкретном случају, оцењено је да се изрицањем мере упозорења не би постигла сврха примене Закона о Агенцији, с обзиром на то да се последице поступања именованог, као одборника-председника Скупштине општине, супротно Закону о Агенцији не могу отклонити. Стога је закључено да је изрицање мере јавног објављивања одлуке о повреди Закона о Агенцији једина одговарајућа мера у конкретном случају, па је, сагласно одредбама чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97, 31/01, "Службени гласник РС", бр. 30/10) у вези са чл. 213. ст. 1. Закона о општем

управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16) и чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучено као у ставовима I и II диспозитива овог решења.

Одлуке као у ставовима III и IV диспозитива овог решења донете су применом одредаба чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити

жалба Одбору Агенције, у року од

15 дана од дана пријема овог решења.

Жалба се предаје Агенцији

непосредно или поштом.

ДИРЕКТОР

И. Кршикан
Мајда Кршикан